



МАКАРЕНКОВСКИЙ ФОРУМ 2019

Екатеринбург

1 апреля, в День памяти А.С. Макаренко, в Екатеринбурге завершился очередной Макаренковский форум, в рамках которого прошли мероприятия XVII Международного конкурса им. А.С. Макаренко и научно-практическая конференция — Макаренковские чтения-2019. Форум — это своего рода подведение очередных итогов разработки и поиска методологии воспитания, адекватной современным вызовам. Форум традиционно собирает вместе за одним столом и практиков, и теоретиков воспитания. Действующие директора и специалисты школ и колледжей делятся опытом, находками и идеями, а теоретики педагогики и образования оценивают, интерпретируют эту практику и организуют её рефлексию. Работа форума построена так, что современные идеи и практики сопоставляются с воспитательными практиками и результатами деятельности самого Макаренко.

С министром о важном...

Что стало главным итогом форума? Главный итог форума — острая необходимость задать вопрос Министерству просвещения Российской Федерации и лично министру Ольге Юрьевне Васильевой! Вопрос издавна...

В далёкой сибирской школе несколько бабушек, две учительницы и десять девочек с пятого по девятый класс вот уже несколько лет вяжут вечерами «лечебные» носки с добавлением собачьей шерсти. Ладно бы, просто вязали, а они ещё и поют... Продукция уходит влёт в райцентре, даже не нужен интернет-магазин... Экономически очень удачный стартап! Заработок школьниц, в том числе самых младших, сопоставим с пенсиями их бабушек! А тратится на это не больше двух часов в день. Это не похоже на кружок вязания! Правда? Но очень похоже на производство

фотоаппаратов и электродрелей у Макаренко. Похоже, но всё-таки и близко не стоит с наукоёмкостью, технологичностью и рентабельностью макаренковского производства 20–30-х годов прошлого века...

Как отнестись к этому опыту?

Если взять расхожие штампы, то детей эксплуатируют, их «лишают детства», они несчастны и у них нет возможностей учиться. Так ли это?

Эта команда категорически отказывается участвовать в конкурсе им. А.С. Макаренко! Бабушка, бывший директор школы, организовавшая весь этот производственный сюжет, объясняет: «Мы не афишируем свою деятельность. Делать это под флагом школы невозможно... Когда я была директором школы, у нас было большое хозяйство, КРС, поля обрабатывали. Собственный комбайн, два трактора.

Всё, что зарабатывали, уходило на латание дыр. Район просто срезал финансирование на объём доходов и перераспределял средства школам, которые ничем не занимались. А в отчётности все закупки, ремонты и прочие «расходники» за счёт заработанного детьми и школой фигурировали как «расходы бюджета». Ах, бюджет, молодец какой! Не было возможности ни детей поощрить, ни оборудование обновить... Новый директор в таких условиях уже просто не стал заморачиваться. Сейчас в школе хозяйства больше нет, даже клумбы заросли. Спасибо, что нам позволяют в школе работать, детей мало, места много. Оформляем, конечно, всё это для виду, как кружок на общественных началах, даже программу написали и утвердили, но я не понимаю, зачем нужна вся эта имитация? Работаю как ИП, дети счастливы, родители счастливы, учёба улучшается, мотивация достижений усиливается, дети просятся в команду, можно сказать, в очереди стоят, но не расширяемся. Лишний шум ни к чему! А Макаренко — гений, я считаю...».

Воспитательная эффективность такого детско-взрослого образовательного производства бесспорна! Даже недостижима для всякого рода «мероприятий», «событий» и прочих моральных проповедей... И учебно-информационная функция такого производства явно превосходит классно-урочный формат! Это справедливо даже для скромного, в сравнении с макаренковским, технологического формата. А если это было бы производство современных приборов и устройств?

Хороший вопрос министру просвещения Ольге Юрьевне Васильевой: «Отчего же Вы, и предыдущие министры вместе с Вами, и РАО с несколькими сотнями педагогических членков и академиков, и сотня тысяч доцентов с кандидатами в упор не видите этот уникальный воспитательный ресурс?» Как «удваивать ВВП», не дав детям даже минимальных возможностей повсеместно тренировать способность приносить пользу, делать что-то важное, держать в руках продукт своего труда и гор-

диться им, осознавать себя полезным, продуктивным членом общества? Разве мало ста лет «школы голой учёбы» и «всестороннего развития», чтобы увидеть тупиковость и неэффективность такой школы? Вы разве не знаете, что «баллы за знания», так же как некая абстрактная, аморфная, неопределённая «развитость» не конвертируются автоматически в производственную эффективность, в жизненный успех, в пользу для страны и семьи? Или России не нужна молодёжь, нацеленная на успех, на созидание, на продуктивность?»

Самокупаемая система воспитания...

А, знаем! Ставка на «Кванториумы», «Сириусы» и подобные форматы. Сколько они стоят и во что обходятся бюджету, Вам известно лучше, чем нам. Сколько детей они охватят через 20 лет, не спрашиваем! И так ясно. Если такой «кванториум» когда-нибудь доберётся до школы в деревне Амаранка или Шаманка на автобусе стоимостью в полтора миллиона долларов, и даже простоит там целый месяц, то это лишь усилит желание детей уехать поскорее из своей глухомани. А может, и деревень этих уже не будет. Архетипическая русская забава — строить потёмкинские деревни — теперь и в образовании! Кому пыль в глаза пускаем...? Будь этот «кванториум» хоть на колёсах, хоть в Интернете, ребёнок не осознаёт его как «своё» пространство, он здесь — гость. Этим и отличаются «детско-взрослые образовательные производства» при школах, что дети считают их своими, участвуют в управлении ими и в их развитии, гордятся ими, помнят всю жизнь... Эти производства рядом, рукой подать, сто шагов дойти... Сюда можно и в своё время прийти, и не в своё, и для себя что-то смастерить, и время скоротать, и друзьям помочь, а то и уроки сделать... А знаете, что ещё важно, Ольга Юрьевна? Потёмкинские деревни, кванториумы и сириусы работают до тех пор, пока их финансирует бюджет, или пока есть родители, способные

платить за услуги. Мы все видели стагнацию домов пионеров в 90-х... А школьные детско-взрослые образовательные производства — это самоокупаемая, самофинансируемая инфраструктура воспитания. Представляете? Система воспитания, которая финансирует сама себя! Бюджетный ресурс, конечно же, есть, нужен и пусть будет, но собственные средства — это ресурс развития разнообразия, вариативности образовательных укладов. Вариативность же, в свою очередь, это защита от системных ошибок, цена которых катастрофически велика.

Стране нужны не только исследователи и кванториумы

Число школ-хозяйств в России за последние 20 лет сократилось более чем в 200 раз. Это были преимущественно сельские школы. Сельская школа без собственного производства с «городскими» программами и учебниками окончательно перестала быть сельской. Она не готовит выпускников к успешной жизни там, где они родились и выросли. Напротив, под мотивы «равных образовательных возможностей» выталкивает в города и дальше, из страны...

На средства, потраченные на один кванториум, можно создать тысячу школьных производств с минимальной годовой производственной прибылью в один миллион рублей. Это миллиард рублей в год дополнительных средств, которые пришли бы в образование не за счёт родителей... Скорее всего, будь на то воля директоров школ, эти средства были бы инвестированы в развитие производства и в новые производства! Мы знаем об этом, поскольку уже 17 лет проводим Конкурс им. А.С. Макаренко. Это, по сути, и есть локальное удвоение «школьного ВВП». Это и есть развитие страны! Это и есть воспитание личности созидательного, продуктивного типа! А отсроченную эффективность молодёжи, прошедшей школу производства и продуктивности в правильном — психологически сензитивном возрасте, не вмещает воображение.

Много ли для этого нужно? Как ни странно, можно даже не тратить на это средства бюд-

жета, не посягать на святое, предназначенное для кванториумов. Сегодняшние школы-хозяйства живут и работают в большинстве случаев без поддержки бюджета. Достаточно перестать им мешать и гарантировать государственный или муниципальный заказ на всю продукцию, которую они произведут. Сегодня ситуация стала абсурдной настолько, что школа, вырастившая картошку, не может кормить ею детей в своей же столовой. Это такая гипертрофированная забота муниципалитетов о доходах местных предпринимателей... Кое-где, конечно же, кормят, но нарушают при этом какие-то правила. Кому выгодны эти правила? Если государство поддержит школьные производства закупкой их продукции, то они начнут расти и размножаться как грибы после дождя... Речь идёт о продукции, которую государство так и так закупает...

Может сложиться впечатление, что мы — макаренковское сообщество — против «кванториумов-сириусов». Не против, конечно! За! Они нужны и полезны. Они как «школы олимпийского резерва»! Иной талантливый человек продуктивнее тысячи вместе взятых... Фокусная работа с одарёнными детьми — это самый эффективный и быстрый способ наращивания человеческого капитала. Но, по всему видно, гарантировать, что эти инфраструктуры развития сработают именно на одарённых, а не на детей состоятельных родителей, никто не собирается. Часто бывает, что чем толще кошелек, тем «одарённое» отпрыск... А также высока вероятность, что те, кто действительно талантлив, пройдя кванториум, найдёт себе применение не у нас в стране, а там, где есть развитая инфраструктура применения талантов. Ему ведь создали шикарные условия, он привык, что ему создадут условия... Он не рос вместе с условиями, а получил их в готовом виде.

Однако Господь сеет таланты всюду... Кроме «школ олимпийского резерва»

нужны ещё и дворовые команды! На мировых футбольных первенствах побеждают страны, где футбол в каждом дворе! Детско-взрослое образовательное производство — это как дворовая футбольная команда! Это самоорганизация, саморазвитие, самофинансирование... Это вариативность и движение! Это «живое творчество масс»... Тот, кто лет с 10 был включён в производство, ощущал себя продуктивным, эффективным и значимым не на словах, а на деле, кто рос вместе с ростом своего производства, кто пригодился там, где родился, тот никогда не уедет из страны ни за какие пряники. Разве что страна направит...

В России по-прежнему инновация возможна только сверху

Макаренковский форум в Екатеринбурге в очередной раз ставит этот, обширно сформулированный, но очень конкретный вопрос перед системой образования и лично Вами, уважаемая Ольга Юрьевна! Мы хотим получить внятный, исчерпывающий и детальный ответ: «Почему Министерство просвещения не поддерживает институты и практики производственного воспитания детей и молодёжи?» Должен же быть в этом какой-то замысел! Может, Вы что-то знаете, чего не знаем мы?»

Конкурс им. А.С. Макаренко общественность проводит уже в 17-й раз. Всякий раз пишем в Министерство письмо с просьбой поддержать. Какие только конкурсы и конференции не были поддержаны за это время! А то и заказаны, оплачены министерством! Эта тематика — ни разу! Предлагается явный, прозрачный, эффективный механизм развития образования и страны, причём с минимальными затратами. А достигаться невозможно! Мы — макаренковское сообщество, опытные педагоги, в большинстве кандидаты и доктора наук, намерены разобраться, почему идея продуктивности и соизидательности в воспитании так противна образовательному ведомству. Поддерживаются только разговорные жанры. Взгляните на тематику закупок...

Сколько бессмысленных разговорных «семинаров» провели по всей стране!

Да, мы знаем о WorldSkills, ценим этот проект, несмотря на его откровенную театральность и вау-эффектность. С его помощью, возможно, произойдёт коррекция программ профессиональной подготовки в колледжах. Может кто не знает, но по сей день используются программы, в которых, например, из 350 часов на столлярную подготовку только 30 часов заложено на практику в мастерской. Остальное — в аудитории, за партой...

А чемпионы WorldSkills, скорее всего, не найдут себе работу у нас... На средства, которые мы тратим на это мировое шоу, можно создать рентабельные производственные участки в каждой школе страны! Повторюсь: высокотехнологичное оборудование + гарантированная закупка продукции у школы! Дальше — целый тренд малой индустриализации страны.

Вопрос Министру, выше расписанный в деталях для понимания, в какой-то мере объясняет, зачем нужна актуализация педагогического наследия А.С. Макаренко в современных условиях, зачем выявлять, поддерживать и распространять воспитательные практики продуктивного типа, успешный опыт хозяйственной деятельности образовательных учреждений в целях воспитания и обучения, создание детско-взрослых образовательных производств и школьных производственных мини-технопарков, других форм реализации права ребёнка на добровольный и привлекательный для него труд. Макаренковское сообщество делает эту важную работу силами энтузиастов, но хотело бы рассчитывать на проектную поддержку Министерства просвещения. Ведь дело того стоит! Нельзя всю систему образования заточивать под 3–5% будущих «исследователей». Крепкие хозяйственники стране тоже нужны!

А теперь, выполнив поручение сообщества, можно вернуться к мероприятию в Екатеринбурге.

Значит это кому-то нужно!..

Международный Конкурс им. А.С. Макаренко и Макаренковские чтения прошли в этом году с особым — уральским — размахом и акцентом. Значимой частью форума стали традиционные Международные Макаренковские студенческие (педагогические) чтения. В организации и проведении форума приняли участие Международная Макаренковская ассоциация, Российская Макаренковская ассоциация, Российский государственный профессионально-педагогический университет (РГППУ), Уральский государственный педагогический университет (УрГПУ), Научный центр РАО на базе РГППУ, Автономная некоммерческая организация «Уральский педагогический научно-образовательный центр» и Издательский дом «Народное образование».

В Конкурсе им. А.С. Макаренко приняли участие 10 образовательных учреждений, в воспитательном арсенале которых есть детско-взрослые образовательные производства, хозяйственная деятельность и труд-забота, а также более 600 научных, исследовательских, проектных и других творческих работ учёных, педагогов и учащихся по макаренковской тематике.

Научно-практическая конференция «Макаренковские чтения» традиционно посвящается проблемам методологии воспитания. Тема конференции в 2019 году: «Производящая мощность» личности как интегральный показатель качества образования в контексте современных вызовов». Учёные и практики образования продолжили обсуждение, как оказывается, сложных вопросов: Может ли «способность приносить пользу» быть универсальной целью воспитания и образования? Можно ли научиться приносить пользу не принося пользы? Есть ли в нашей школе условия для тренировки способности быть полезным? Можно ли быть полезным, не создавая материальных и духовных ценностей? Имеет ли ребёнок, школьник право на добровольный и привлекательный для него труд? Какой детский труд является эксплуатацией? Где грань между эксплуатацией и радостью созидания? Как ощутить себя полезным, не участвуя в производстве пользы, продукции? Можно ли организовать детский производственный труд, не нарушая действующее

законодательство? Обладает ли производство образовательными, воспитательными и учебными эффектами? Каким должен быть детский труд, чтобы он воспитывал и обучал? Есть ли разница между трудовым и производственным воспитанием? Есть ли разница между производительным и производственным трудом? Есть ли разница между «развитостью» и «зрелостью»? Что важнее для выпускника школы — «быть развитым» или «быть зрелым»? Почему «зрелость» исчезла из воспитательных ориентиров образования? Можно ли воспитать зрелого (самостоятельного, ответственного, приносящего пользу) человека на основе учебной инфраструктуры? Нужна ли для воспитания специальная — воспитательная инфраструктура?

С приветствиями и докладами на открытии форума и пленарном заседании выступили ректор РГППУ Евгений Михайлович Дорожкин, министр образования и молодёжной политики Свердловской области Юрий Иванович Биктуганов, президент Российской Макаренковской ассоциации Татьяна Фёдоровна Кораблёва, директор-организатор Международного Конкурса им. А.С. Макаренко Алексей Михайлович Кушнир, лётчик-космонавт, Герой России Сергей Васильевич Авдеев, директор Института психолого-педагогического образования РГППУ Ирина Ивановна Хасанова, заведующий кафедрой психологии образования и профессионального развития РГППУ Эвальд Фридрихович Зеер, директор Департамента политологии и социологии Уральского федерального университета им. Б.Н. Ельцина Анатолий Васильевич Меренков, председатель Уральского отделения РМА Нина Георгиевна Санникова, внучатый племянник А.С. Макаренко Антон Сергеевич Васильев-Макаренко.

По общему мнению выступавших, наследие А.С. Макаренко — не прошлое,

а новая реальность. И с пониманием этого следует выстраивать педагогику современности — педагогику здравого смысла, которая воспитывает в каждом человеке творца, труженика, гражданина, а не иждивенца.

Выступления получились как торжественными, так и эмоциональными. Праздничная атмосфера открытия форума была подкреплена детско-студенческим концертом, украшением которого стало выступление хора младших классов Свердловского хорового колледжа. Таким благоприятным образом уралыцы создали добрый педагогический тон и рабочий настрой, который удалось сохранить на все дни работы форума в Екатеринбурге.

На площадках Российского государственного профессионально-педагогического и Уральского государственного педагогического университетов в одиннадцати секциях педагогических чтений шла работа в формате круглых столов, проблемных семинаров, интеллектуальных квестов, педмастерских, дискуссионных площадок, деловых игр.

Мастер-классы практиков — участников Конкурса им. А.С. Макаренко и семинары-практикумы на одном дыхании прошли в Технопарке «Университетский». Вот наиболее заметные из них: «Анализ продуктивности личности в различных типах среды и проектирование личностно-продуктивных образовательных сред» — профессор Витольд Альбертович Ясвин, «Психология и педагогика киберсоциализации человека» — профессор Владимир Андреевич Плешаков, «О развитии управленческой компетентности школьного учителя» — психолог, бизнес-консультант Иван Иванович Карнаух, «Направление — конструктив (разрешение воспитательных конфликтов)» — Константин Петрович Селянин, математик, председатель президиума Екатеринбургского регионального отделения Федерации Управленческой Борьбы, Ольга Сероглазова, тренер-практик, «Экономико-правовые проблемы развития производственного воспитания (нормативно-правовые и экономические аспекты хозяйственной деятельности

школы)» — доктор экономических наук Анатолий Борисович Вифлеемский, «Искусство образовательного азарта и формирование волевого образовательного усилия» — доктор психологических наук Александр Михайлович Лобок, «Школьное хозяйство как социальный лифт» — академик РАЕН Александр Николаевич Камнев и др.

Всего в работе форума приняли участие более 600 человек, с докладами на трёх площадках выступили более 80 специалистов, работа велась в двух десятках секций, выступили представители Италии, Норвегии, Эстонии, Болгарии, Украины, Узбекистана, Белоруссии.

Показали, как надо...

Делегация участников Конкурса им. А.С. Макаренко побывала с ознакомительными целями в инженерно-инновационном центре «Униматик» и в лицее № 180 «Полифорум». В «Униматике» директор по образовательным проектам Вадим Петрович Ляушин показал участникам конкурса образовательные и производственные аспекты современной подготовки школьников на базе «Униматика» как будущих специалистов технического обслуживания заводского оборудования (станков ЧПУ).

Директор лицея № 180 «Полифорум» Алексей Валентинович Крылов провёл для участников семинар-практикум и показал модель высокотехнологичной образовательной среды лицея для инженерного образования, обосновывая попутно необходимость интеграции общего и дополнительного образования. А.В. Крылов считает, что целесообразно сделать заводы доступными для школьников, но не экскурсии на предприятия организовывать, а практику в режиме подмастерьев. Решением Экспертного совета Конкурса им. А.С. Макаренко опыт лицея и презентация директора приравнены к участию в конкурсе. Такая ситуация у нас впервые, но опыт лицея того стоит и был оценен по достоинству.

Ложка дёгтя...

Случилась ещё одна нештатная ситуация, о которой необходимо сказать несколько слов. В Екатеринбург на конкурс не приехала директор школы д. Кулиш Чунского района Иркутской области Татьяна Николаевна Немирич, где успешно работает школьное хозяйство на основе современных технологий, а не тяп-лопат. Инфраструктура производственного воспитания школы включает в себя несколько участков. Это овощное производство на основе биогумуса, производство биогумуса с помощью дождевых червей, производство цыплят с применением высокотехнологичного современного инкубатора и, что особенно важно для поселения, пекарня. Есть и другие участки. Согласитесь, неплохо для малокомплектной школы, в которой всего 30 учащихся. Не приехала, хотя уже были куплены билеты, которые, кстати, пропали. Руководство Чунского района в лице начальника отдела образования Немочкиной Галины Владимировны и мэра района Тюменцева Валерия Григорьевича не отпустили педагога на профессиональный конкурс. Сначала не отпустили как в командировку, потом за свой счёт, и не отпустили как в отпуск в счёт неиспользованных дней. Такое редко бывает! Можно было бы подумать, что директор школы на плохом счету, не справляется с обязанностями... Попробовали выяснить ситуацию у самой Татьяны Николаевны. Замкнулась, промолчала, только всплакнула в телефон, не сдержалась... «Мне здесь жить и работать...», — поняли мы. Перерыли все районные сайты, но никаких порочащих сведений о Т.Н. Немирич не нашли.

Но должна же быть причина! Стали изучать ситуацию с другой стороны. Прошли школьные сайты, оказалось, что других школ в районе, которые имели бы производственную (не родительскую) внебюджетку, просто нет. Мало того, Татьяна Николаевна создала некоммерческую организацию, которая и занимается теперь хозяйственной деятельностью в целях воспитания. Эта некоммерческая организация выиграла несколько грантов, один из них — Президентский. Солидные средства были привлечены в экономику микроскопической школы... И вот ведь незадача! Это не доходы бюджета, руководство района не может ими распорядиться. Осторожно выясняем — поздравил ли мэр школу и директора с президентским грантом?

Может, премию какую или грамоту вручил? Может иным образом поддержал директора, который привлекает сторонние ресурсы в район, конкретным делом воспитывает в детях привычки созидания и производства? Ни он, ни руководитель отдела образования... Выяснилось другое, коллеги-директора шепнули, — этому директору премии перепадают реже, чем другим. Похоже, эту слишком самостоятельную женщину начальники просто ненавидят... Будь в районе хотя бы несколько школ с аналогичными достижениями, такой вывод не пришёл бы на ум. Даже если мы переборщили со своими выводами, факт остаётся фактом — директора школы-хозяйства не отпустили участвовать в профильном конкурсе школ-хозяйств без видимых причин. Хотелось бы получить из этих инстанций внятное объяснение ситуации. Как средство массовой информации мы имеем на это право.

Зачем поднимаем это частный вопрос в журнале? В стране беда! Повсеместно идёт жёсткая отрицательная селекция директоров школ. Самостоятельные, активные, независимые и предприимчивые директора с явным личностным потенциалом никому не нужны!

Хороший вопрос к губернатору региона: как развивать регион и страну, если на местах «рулят» деятели, которые сами ничего развивать не могут и не развивают, судя по экономическому состоянию района, и испытывают, соответственно, ненависть к тем, кто способен что-то делать и делает? Непременно спросим его об этом! Есть вопросы и к местному отделению Единой России! Откуда взяться «инновационным рельсам» в экономике Чунского района, если руководители района подавляют всякую инновационность как дурную привычку?.. Кадры решают всё! А тут такие кадры...

Участие этой школы в конкурсе было обеспечено с помощью видеоконференции по скайпу. Это правильно и своевременно, но осадок остался!

Форум завершился. Да здравствует форум 2020!

Кульминацией форума стало его торжественное закрытие, объявление победителей конкурса и церемония награждения участников.

Вот как распределились призовые места Конкурса:

1-е место:

- 2-я Жемконская школа (Республика Саха, Якутия, директор Д.И. Скрябина);
- Атамайская школа (Республика Саха Якутия, директор М.Н. Ефремова);

2-е место:

- Раздольненская школа имени Г.П. Котенко Тамбовского района Амурской области (директор Н.А. Полякова);
- школа № 9 г. Аша Челябинской области (директор С.Н. Коваленко);
- лицей № 180 «Полифорум» г. Екатеринбург (директор А.В. Крылов);
- школа № 16 д. Кулиш Чунского р-она Иркутской области (директор Т.Н. Немирич);

3-е место:

- Аргаяшский аграрный техникум, Челябинская область (директор О.В. Аминева);
- Кентикская школа Верхневилуйского улуса Республики Саха (Якутия) (директор О.В. Астанова).

На итоговом заседании форума директора образовательных учреждений — призёров конкурса, руководители и преподаватели вузов-организаторов форума, учёные-макаренковеды и меценаты «Педагогики Дела» были награждены знаком профессионального признания — «Медалью Макаренко». Кавалерами «Медали Макаренко» стали:

- директор 2-й Жемконской СОШ *Дария Ивановна Скрябина*;
- директор Атамайской СОШ *Мотрёна Николаевна Ефремова*;
- директор Раздольненской СОШ им. Г.П. Котенко *Наталья Анатольевна Полякова*;
- директор СОШ № 9 (г. Аша Челябинская область) *Светлана Николаевна Коваленко*;

- директор лицея № 180 «Полифорум» *Алексей Валентинович Крылов*;
- заместитель директора по учебно-методической работе Аргаяшского аграрного техникума *Рамила Раитовна Камалова*;
- директор Кентикской СОШ *Ольга Васильевна Астанова*;
- директор Хаптагайской СОШ им. Кеши Алексеева *Альберт Егорович Терентьев*;
- ректор Российского государственного профессионально-педагогического университета *Евгений Михайлович Дорожкин*;
- ректор Уральского государственного педагогического университета *Светлана Алигарьевна Минюрова*;
- доцент кафедры профессиональной педагогики и психологии *Татьяна Ильинична Зубкова*;
- доцент кафедры профессиональной педагогики и психологии *Ринад Хакимуллович Исхаков*;
- доцент кафедры психологии образования и профессионального развития РГППУ *Татьяна Владимировна Носакова*;
- профессор кафедры психологии образования и профессионального развития РГППУ *Вера Степановна Третьякова*.

Искреннюю признательность хотелось бы выразить исполнительному директору форума Николаю Павловичу Дерягину за организационную работу и моторное сопровождение макаренковских мероприятий в Екатеринбурге, серьёзную личную включённость и приверженность макаренковскому делу, вдохновенное настроение и отзывчивый характер.

За фотоархив спасибо Ефросинии Кушнир, ученице 9-го класса (г. Балашиха, Московская область), Леониду Морозову (ООО «НИИ школьных технологий»), Ингрид Лоренц (студентке РГППУ). Спасибо сотрудникам ИД «Народное образование» за выполненную работу по подготовке и сопровождению форума.

До встречи в 2020 году!

Алексей Кушнир,
по поручению участников форума